

і потерпілого, що передувала події, їх стосунки. Визначальним при цьому є суб'єктивне ставлення винного до наслідків своїх дій: (при умисному вбивстві настання смерті охоплюється умислом винного, а в разі заподіяння тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого, ставлення винного до її настання характеризується необережністю.)

Досить важко визначити, які злочини із змішаною формою вини належать до умисних, а які до необережних.

Злочини з подвійною формою вини в цілому вважаються умисними, якщо відповідно до викладеного в законі складу злочину вина особи щодо вчиненого нею діяння та його «прямих» наслідків може бути лише у формі умислу, а щодо «похідних» наслідків – у формі як умислу, так і необережності або лише у формі необережності.

Злочини з подвійною формою вини в цілому вважаються необережними, якщо відповідно до викладеного в законі складу злочину вина особи щодо вчиненого нею діяння може бути як у формі умислу, так і у формі необережності, а щодо «прямих» наслідків такого діяння – лише у формі необережності (Матишевський В. С. Кримінальне право України: Загальна частина, 2001, с.145-146).

Отож, з викладеного вище можна зробити висновок, що аналіз деяких статей Особливої частини КК України свідчить про те, що є склади злочинів з складною суб'єктивною стороною – у ній поєднуються різні форми вини. Дві форми вини можуть існувати «паралельно» здебільшого в кваліфікованих складах злочинів, і у переважній більшості випадків у злочині із змішаною формою вини необережним може бути ставлення до наслідків. Значення змішаної форми вини полягає у тому, що вона дає можливість конкретизувати ступінь суспільної небезпечності злочину, визначити правильну кваліфікацію, відмежувати близькі за об'єктивними ознаками склади злочинів.

**Малыца Ю. М.**

*Криворожский факультет Национального университета  
«Одесская юридическая академия», старший преподаватель кафедры  
уголовно-правовых дисциплин*

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Уголовный закон ставит перед собой задачи «правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Украины от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» (ст. 1 УК Украины), преследуя, как по своему содержанию, так и по зна-

чению основную цель — отстаивание социальных интересов граждан объединенных в государство.

Как социальное явление преступление представляет собой сложную совокупность, единство различных элементов. Рассматриваемое в ракурсе «понятия», преступление содержит в себе общепризнанные признаки: совершенное субъектом (*физическим, достигшим определенного возраста, вменяемым лицом*), общественно опасное (*материальная характеристика*), виновное (*умысел или неосторожность*), деяние (*действие или бездействие*), наказуемое, противоправное (*охраняемые уголовным законом общественные отношения*).

Одним из важных институтов уголовного права является институт объекта преступления (*охраняемых уголовным законом общественных отношений*). Уяснение самого понятия и места нахождения объекта преступления в его юридическом составе определяет тот объем преступных действий, которые подлежат наказанию в соответствии с требованиями конкретных норм Особенной части уголовного кодекса Украины, одновременно позволяя провести квалификацию деяний вменяемых субъекту преступления, позволяя при этом более полно характеризовать другие элементы состава преступления.

Неоспоримое значение представляет собой общее определение объекта преступления, позволяющее установить пределы преступного, отграничить преступление от других правонарушений и явлений, которые не относятся к уголовному праву.

Ведя речь о составе преступления, мы имеем в виду элементы которые находятся во взаимосвязи, составляют его, и при этом являются равноценными по отношению друг к другу. Так как только при наличии совокупности элементов образующих состав преступления мы можем вести речь об ответственности.

Преступление, являясь правонарушением, посягает только на те интересы, на те отношения, которые в силу своей значимости находятся под охраной уголовного законодательства. В то время, как правонарушения причиняющие ущерб другим интересам не могут быть квалифицированы как преступления и поэтому не могут влечь за собой репрессий уголовного характера. В этой связи необходимо иметь в виду, что правильное представление об общем объекте преступления необходимо не только для рассмотрения в уголовно правовом, теоретическом аспекте, оно также имеет важное значение в правоприменительной деятельности практических работников. Позволяя при этом ясно представить себе сферу объекта преступления и границы области уголовно правовой охраны. Что, в свою очередь, позволяет правоприменителю избежать привлечения к уголовной ответственности и осуждения невиновных лиц, а также исключает освобождение от ответственности лиц виновных в совершении преступлений.

Построение системы Особенной части УК представлено таким образом, что, с одной стороны, разделены охраняемые уголовным законом

интересы на группы, в зависимости от их специфического значения для государства и общества и, с другой стороны, таким образом построены составы преступлений, относящиеся к соответствующей группе, служащие обеспечением надлежащей охраны интересов против которых эти преступления направлены.

Законодатель, с одной стороны, выделяет из общего числа интересов такие, которые принадлежат государству непосредственно и, наряду с этим особо берет под охрану ряд социальных установлений, рассматривая их как самостоятельных участников общественных отношений. Что так же позволяет систематизировать преступления по разделам.

В связи с обладанием участниками общественных отношений разнообразными интересами, которые качественно отличаются друг от друга и в то же время нуждаются в уголовно правовой охране, законодатель делит их на однородные группы и выделяет охраняющие их нормы в особые разделы Особенной части УК.

Принцип соответствия характера интересов, охраняемых нормами, включенными в определенный раздел уголовного кодекса, характеру носителя этих интересов имеет большое значение как для установления «объема» отдельных составов, входящих в данный раздел, так и с точки зрения построения определений составов преступлений, относимых к тому или иному разделу Особенной части УК.

Отношения, возникающие в отрасли правоправедения и имеющие юридическую форму, включающие в себя в качестве своей необходимой составной части субъективное право уполномоченного субъекта, следует именовать правоотношениями представляющими юридическую форму своего материального содержания, соответствующего общественному отношению.

Исходя из вышеизложенного мы приходим к выводу что в основе построения системы Особенной части уголовного законодательства лежат группы однородных интересов, принадлежащих участнику (субъекту) общественных отношений и охраняемых нормами одного и того же раздела особенной части УК.

Если, в общем, преступление может быть определено как деяние, т. е. действие или бездействие, посягающее на охраняемый уголовным правом общий объект, то каждое отдельно взятое преступление представляет собой посягательство на определенный объект.

В связи с этим, объекты преступлений находящиеся под охраной отдельных норм Особенной части УК, имеют весомое значение для установления и разрешения ряда таких моментов, как решение вопроса о круге деяний, которые запрещены или регламентированы данной нормой, так и для решения вопроса – подпадает или не подпадает данное деяние под признаки данной нормы (подлежит ли оно или нет квалификации по данной статье уголовного кодекса).